

錢江晚報『新少年作文大賽』專題報導內容



2014年3月6日內容

錢江晚報網頁連結：http://qjwb.zjol.com.cn/html/2014-03/06/node_263.htm

香港中學生，角逐作文大賽

還有 25 天，第二屆全國中小學新少年作文大賽投稿就將截止，你的美文投出了嗎？

新少年作文大賽，特等獎一萬元，是全省獎金最高、影響力最大的中小學生作文賽事，影響力輻射全國，第二屆比賽投稿將於 3 月 31 日截止。活動從去年 11 月開始，目前已經收到全國各地自由投稿、團體投稿。

目前已經誕生了一批批周冠軍，經過作家評委、文學評論家評委的精挑細選，每個月都有小學、初中、高中各組的月冠軍勝出，進擊現場決賽。

去年，第一屆新少年作文大賽聲勢浩大，如今，第二屆比賽亦正如火如荼，大賽的波瀾，輻射到了香港地區。本月，香港文化交流工作室及星伙文化社也加入了本屆新少年作文大賽，吸引了香港中學生來投稿，為大賽帶來一股新力量。

目前我們已經收到來自香港嘉諾撒聖心書院、香港聖保羅書院、**香港李國寶書院**等 7 所中學的幾十篇學生作文，他們帶著一股衝勁，與內地選手同台對壘。

我們收到的香港學生作文，內容豐富，有評古典文學的，有論友誼、鄉情，也有談健康的。聽說錢江晚報會選擇部分作文刊登出來，香港中學的語文老師，以及香港文化交流工作室的老師都很高興，非常細心地給作文一一點評。

“香港學生非常希望和內地有這樣的交流，同齡人相互學習，可以長學識，增進對兩地文化的瞭解。”香港文化交流工作室創辦人盧茵說，通過新少年作文大賽這個平臺，今後兩地的學校、學生可以進行更多互動。

首篇來自香港的作文——作者很勵志

“每一個人心裡，都有一個英雄夢，都想成就自己的理想”。我們收到的第一篇香港學生作文，是一篇標題有那麼點氣勢磅礴的《三國論英雄》，作者是香港聖保羅書院中四年級（相當於內地高一）的楊展匡。

細數英雄得失後，作者在作文中寫道：“我不禁懷疑，智慧真的決定一個人的成就高低？你看，高考高分的人比比皆是，但若論英雄，何以評判高下？歷史是奇怪的，不笑古人，卻諷今人。”

“借古諷今，明鑒後人，體現作者的觀察力和較好的史學功底。”本次作文大賽的老師評委、杭州學軍中學語文教師汪潔閱讀後這樣說。香港學生注重史學功底的特點，從這篇學生作文中也可以看出來。

“整體文風簡潔、雅致，這方面我們的學生比較缺。”杭州高級中學語文教師、評委高利老師說。

更讓我們意外的是，楊展匡同學身上，還有一段勵志故事。

香港文化交流中心的老師告訴記者，這篇作文作者楊展匡，是一位失明的學生，每一個字，都是他自己用特製的打字機打出來的。這位學生雖然視障，卻性格陽光，熱愛生活，是學校辯論隊的主要成員。他是一個在香港名校裡非常傑出的學生。很難有一個失明的學生，可以和其他學生一樣讀書學習。楊同學平時喜歡閱讀古典名著，對《三國演義》也很喜歡很熟悉。

從香港學生這組文章中，本地中學語文評委讀出了什麼？

杭州高級中學語文老師高利說，“我的感覺是，如果這些文章，都是按照老師佈置的習作規範完成的話，那麼可以看出，香港中學的作文在篇幅上的要求比我們略高一些。”香港學生的作文，多超過 1200 字。

“另外這些文章中，議論的色彩非常濃厚，感覺學生的文章是觀點為先，無論是議論文還是記敘文（《回鄉行》）。但在幾篇文章中也感受到，畢竟還是學生，觀點論證時材料徵引的範圍

較窄，閱讀量及對材料的客觀分析能力可能比我們的學生略弱一些，也有可能老師要求只從《三國演義》中找依據。

”高利說。高利感觸最深的是，香港學生這些文章，在語言上要比我們大多數學生做得好，或者說寫得更貼近文學的本質。“他們的措辭和句式比較典雅，這樣就使得整體文風簡潔、雅致。”

學軍中學的汪潔老師說，看了香港中學生的這些作文，感覺他們有良好的國文素養，深厚的史學功底；香港學生的文字盡情袒露自由心智，語言充滿個性和張力，相較內地孩子的普遍內斂和含蓄，香港的中學生似乎更願意在文章中凸顯自我的存在；看待個體，評價他人，更為坦率直接；對現實生活仔細觀察，也有理性思辨，形成了可貴獨立的見解。

香港語文課的作文題是《火警演習眾生相》

嘉諾撒聖心書院 李婉萍老師

香港嘉諾撒聖心書院，是當地著名的女校，約有 1200 名學生，有初中生也有高中生。香港很多著名人物，如前律政司司長梁愛詩、第一位女華人 CEO（滙豐銀行）等都畢業於這所學校。

香港的中學的語文課是怎麼上的？對於我們的好奇，李婉萍老師非常樂意地接受了採訪，她的聲音溫婉動聽。

李老師說，香港學校認為，閱讀是基礎，嘉諾撒聖心書院的學生普遍愛讀書，每星期有 2 節閱讀課，同學可在課堂上看喜愛的中、英文書，完成閱讀報告。“學校每年會為學生準備必讀書目，及推介書目。書目包含了內地、港、台的作品，古今名作。

”她說，她所在的中學，初中生的語文科，以讀寫聽說為主，並教授範文；高中學生也同樣，為了應付高考，課堂上也多會做不同的試卷和練習。

作文課堂中，老師會教學生審題、立意、選材，會讓學生討論、思考，部分老師還會為學生準備常用詞條、名句等。

課堂上都佈置什麼作文主題？李老師近期給高中同學佈置過作文，題目為“火警演習眾生相”。因為剛剛學校舉行了火警演習，學生印象深刻。剛好最近上了香港本地作家西西的《店鋪》，文中運用了不同的描寫技巧。所以這次作文課上，她先讓學生重溫描寫手法，然後引導學生從人物活動及景物變化方面，來描寫火警演習的情況。

學生平時要寫周記嗎？李老師說，本校初中學生不需要寫周記，但需寫隨筆，每月交一次。她說：“課堂作文會配合所教的單元內容，例如記敘單元，題目就以記事為主，大部分是在課堂上寫作文。”作文如何評判？通常從內容（40%）、文句（30%）、結構（20%）和標準字體（10%）四方面評分。李老師認為，作文的立意、思想、主題最重要。“平時我們主要是培養學生文字表達能力，近年高考開始注意考生的創意，例如曾以‘檸檬茶’、‘樓梯與升降機’為題，讓學生發揮創意寫作，所以最近教學中很重視學生想像力激發。”

2014年3月7日內容

錢江晚報網頁連結：http://qjwb.zjol.com.cn/html/2014-03/07/node_121.htm

看，香港中學生典雅的文風

浙江的新少年寫手注意啦，本屆新少年作文大賽最遙遠的“挑戰書”，本周抵達大賽組委會——由香港文化交流工作室及星火文化社舉辦的“讀三國，游中國”徵文比賽，加入了本屆大賽，我們收到了香港嘉諾撒聖心書院、香港聖保羅書院、香港李國寶書院等7所中學的幾十篇學生作文。

聽說錢江晚報要把學生的作文刊登出來，香港中學的中文老師，以及香港文化交流工作室的老師還非常細心地給作文作了點評。

香港文化交流工作室創辦人盧茵女士說，香港學校平時會讓學生閱讀很多散文、議論文體的文章，但並不建議學生模仿，而是要求學生在閱讀後寫一小段文章闡明自己的觀點，“香港學生非常希望和內地有這樣的交流，同齡人相互借鑒，可以增長學識”。

不做“應試”题目的香港學生會寫出怎樣的作文？本報選取了4篇香港中學生的習作，讓大家嘗嘗鮮。

梅花之悟

(李啟賢 香港聖若瑟書院中二)

冬日裡的花槽中，綻放的向來不是姹紫嫣紅，嬌豔的鮮花。我在公園放眼一瞥，原來的旖旎風光沒有奔進我的眸角。反之，隨風婆娑、綽約風姿的大樹，嬌媚猶存。大概，我本來預約的花兒們，在冬天裡難以生存。

一絲曙光竟無聲無色地進入我的視線，我看到了她，在蕭條的冬天中，露出一點兒的笑靨，頓時把我那早已乾涸的思緒重新滋潤，像在不再順暢行駛的車輛上，添上一點潤滑劑；也像在乾旱的大地裡，以一滴清冽的甘露，加以滋潤。她的爽朗、潔淨，打進了我的心扉；她的率真、隨性，潛入我的腦海；她的可愛、誘人，步進我的每一寸肌膚。

這株小紅梅，傲然挺立在暴風雨之中，任憑凜冽的大風如何淒冷，銳意把她拖倒，她仍堅定不移地板著背，挺著腰，不服輸地佇立在惡劣、嚴峻的環境。她獨立、她卓爾不群，不像

牽牛花般，須依靠著一堵牆來盛放，也不像玫瑰一樣要花枝招展地突出她的柔美。她率真，從來只在一旁默默送上清香，淡雅而不落俗套。她只是一株小紅梅！

紅梅從來也不唯唯諾諾，她本性就是這樣隨性。既不會發送馥鬱的濃香，也不與別人爭華鬥豔，獨自站在無人的一隅，安守本分，就像舞臺劇背後的一群幕後人員，調控著儀器，不計較個人的成敗得失，只執意替演員作嫁衣裳。

小紅梅，你不就像一個傳統的中國女性嗎？你把一切的美好收斂在你那神秘的面紗背後，忍受著困苦、窘境，仍不會吭半點辛苦。你把所有的辛酸扛在身上，不計較地忍耐，你不是我的榜樣嗎？

在一旁的老樹，殘酷地將強風推至紅梅身上，加以無情的嘲弄。紅梅把身軀擺動著，好讓風兒離去。小紅梅運用一切的力量，掙扎求存。我們不也應該學習嗎？不管面前的挫敗、挑戰將會是多麼駭人、多麼困難，我們也應昂著頭面向挑戰，並從挑戰中學習，磨練堅毅的意志，磨練昂揚的精神。（本文有刪節，閱讀全文請上錢報網）

【老師評語】

此文寫來細膩動人，開篇即隨景生情，把“堅忍”這個抽象化的概念，化作一些擬人的比喻，形象化地建立梅花堅韌不拔的個性。“雪虐風號越凜然，花中節氣最高堅”文言志，花見性，梅的風骨令人傾慕。作者從觸景生情到直抒胸臆，巧妙地將紅梅與中國傳統女性結合，借物喻人，讀來情真意切，發人深思。

點評人：盧茵（香港文化交流工作室創辦人、星火文化社主管）

論英雄之層次與高低

（楊展匡 香港聖保羅書院中四）

在我的心中，英雄是個特別偉大的名詞。有時很難論斷哪位英雄最好，奇怪的是，當把三國時代的偉大軍師放到這二千年前的天秤上，其他英雄卻一個個被比下去了。

在我心中，英雄是誰？就是號稱鳳雛的兵法家——龐統，和臥龍諸葛孔明。諸葛亮之名並不陌生，不用我多說，但你又知否龐統？赤壁一戰後，龐統亦歸入劉備麾下，卻因得不到與諸葛孔明同樣的待遇而心有不甘，終因急於求成而死在落鳳坡。時人曰：臥龍鳳雛，得一可治天下。既然他們如此評價，何以龐統壯志未酬便身先死？

赤壁一戰，曹魏被趕回北方，形成三國鼎立局面。大家都知道諸葛亮、周瑜之火攻計謀，然而光有火攻計而缺少連環計，試問又如何“火燒連環船”？不錯，連環計正是龐統的獻策！他抓住曹軍水師的弱點，明白北方士兵大多不習慣水性，本已因頭暈令曹軍士氣大落；連環計表面上能穩定各條戰船，不用在滔滔長江左搖右擺，卻又因此暗合火攻計；更重要的是，龐統孤身詐降曹操，向他分析利弊，說服力高超，把一代軍事家也騙過了。龐統除了智慧過人，揣摩別人心理的能力更是一絕，要不然他豈能毫髮無傷從曹軍陣營逃往東吳，大戰後又逃到劉備處？可見龐統之名非虛，其過人的智慧與膽識，又為赤壁一絕。

三國的天秤早已分出勝負，與其說歷史送走了龐統，不如說是歷史讓龐統退出舞臺。兩個智慧相當的兵法家孔明和龐統本可左右平衡，天下無敵，可一邊的鳳雛卻被一己榮辱所害。我不禁懷疑，智慧真的決定一個人的成就高低？就像現代社會，高智商的人難道少了？你看，高考高分的人比比皆是，但若論英雄，何以評斷高下？

歷史是奇怪的，不笑古人，卻諷今人。如果當時龐統能保持冷靜，與諸葛亮合作奪取四川，也許蜀漢在三國的結局便改寫了。現代人一味以為智慧、金錢、權力為一切，就能有所成就！龐統在三國的歷史中苦笑，看著今人一個個步上他的後塵。

他們的故事都已成過去，看到這裡的我們，卻應該從歷史中瞭解，即使英雄，也有高有低。龐統的故事使我對英雄有深一層的認識。（本文有刪節，閱讀全文請上錢報網）

【老師評語】

每一個人心裡，都有一個英雄夢，一位香港少年思索著英雄是什麼？這位作者，高一的香港少年楊展匡雖然雙目失明，卻不妨礙自己對於英雄的思索。他另闢蹊徑，不談臥龍孔明，只說鳳雛龐統，指出即便英雄，也有層次的高低不同。此同學認為，要成就理想，不能單靠運氣與勇氣，還得周全大局。全文立意獨特，讀來饒有啟發。

點評人：盧茵（香港文化交流工作室創辦人、星火文化社主管）

擁有的，永遠比你失去的多

（阮芷琦 香港李國寶中學中五）

“擁有的，永遠比你失去的多。”這句話對我而言，開始並不覺得有什麼特別，但是在中學的五年裡，我逐漸能理解這個意思了——就是珍惜現在。所謂的得失，往往在一念之間。

梁啟超曾說過：“苦樂全在於主觀的心，不在客觀的事。”當人在失去的時候，心中往往殘存著一份執念，總覺得失去的東西更具價值，另一方面又會埋怨：為何我失去的總比擁有多？在我看來，這種想法通通都是幻覺。就如愛情小說中經常出現的俗套情節，男主角最初不接受女方的交友請求，待後來女方心灰意冷地離開時，才開始食不知味，寢不安席。這個現象並非因男生深愛對方（我覺得愛情是要長年積累的，豈能一朝改變？），而是出於“吃不到的葡萄是酸”的心理。因此，所謂“失去”的代價往往被人錯誤衡量，以致忽略了“現在所握著”的真正價值。

人們有時候的思維是單向性的，常在“失去”和“擁有”中徘徊。正如田徑比賽輸了，就等於失去了獎項失去了掌聲，失去了人生某個目標，然而，觀看全域，事實又是否這樣？不是得了經驗嗎？林海音在《爸爸的花兒落了》一文中，提及到英子的爸爸死去了，她經歷了失去至親，經歷各種懊悔與沮喪後，她長大了。她在失的同時亦體會有所得。

其實，手上握住的會比失去的少嗎？我希望強調的是，“失去的”再無意義，你記住了過往的失敗，反復思量，然後終日咬牙切齒，對過往斤斤計較，何苦？反之，你改過自新，時刻醒悟，然後從此不再重蹈覆轍才是正途。

既然失去的是多餘的，那我們談談如何把失轉化為得。在文章開頭我曾引用梁啟超的一句話——苦樂由心。得與失，其實都是自身主觀的看法，與個人的價值觀有關。若你是一個視錢財如糞土的人，縱然失去了一千萬，心情亦不見得會有多大起復——因為那算不上是失去；若你是一個沒有自信的人，即使只是一句小小的讚賞，你亦會歡喜萬分——因為那是一個對自己的肯定。因此，最直接把失轉化為得的方法，就是改變看待事物的態度和角度。只有這樣，才能真正明白失去的，永遠不及現在握住得多的道理。（本文有刪節，閱讀全文請上錢報網）

【老師點評】

起筆確立觀點，勉勵我們珍惜現在。然後通過我們熟悉的事例，歸納出現在手中握住的，永遠比失去的東西多。最後把“失”轉化為“得”，是用心所在，化被動為主動，這就是我們所說的好立意。此文有理有情，作者的思緒躍然紙上。建議多舉些不同的例子，淡化理論，用例子去說服讀者，當更佳。

點評人：蒲葦（香港聖保羅書院中文科主任、作家、教科書編者、教育專欄作者）

談擇友勸勉

（林川博 香港聖保羅書院中六）

“君子以文會友，以友輔仁。”從古的萬世師表，到今之國學大師，莫不認為擇友之圭臬是仁、道。朋友之間就應“以事業道業相勉”，互相勸勉（讀音 xùmiǎn，意為一再加以勉勵）。然而，這樣的互勉，美其名是朋友間的兩肋插刀，互勉前進；那是不是沒有朋友便不行了嗎？

孔孟、儒道，提出了種種交友圭臬（讀音 guī niè，意為標準、準則），但擇的“友”，始終只局限於人。事實上，世界萬物多端，要互勉之的，又何嘗只得人在乎？

寒來暑往，花開花落，日月如梭，徂川雖不逝，仍有歷史為鏡，倒影清澈可鑒，吾儕與歷史為伍，以歷史為友，不是互勉之嗎？

司馬遷一生坎坷連遭（讀音 zhūnzhān，意為困頓失意）。他的道路是含垢的、忍辱的、艱辛的。然而，歷史卻勉勵了他，沒有拋棄他，讓他足以投入寫作編輯歷史的懷抱。歷史為他充注了“人固有死，或輕於鴻毛，或重於泰山”的曠達思想，最終他“究天人之際，通古今之變，成一家之言”，寫了曠世名著——《史記》。這是他贈予歷史的回勉。人與歷史互勉之，才創下如斯勳業，不是比人與人之間的互勉更恢弘嗎？

蘇軾的《前赤壁賦》曾經說過：“山水無禁，取之不竭。”山水本無常主，來者便是主人。鳥語花香，姹紫嫣紅的花朵，鬱鬱蔥蔥的樹木，去者不同，感觸亦不同。吾儕與大自然為伴，以山水為友，不是互勉之嗎？

互勉之，並不只局限於人與人之間。那些嬗變多端的歷史，不可名狀的山水畫色、甚至孜孜不倦追求的知識，和那要俯仰崇高的人生理想，莫不是能與我們共勉之物？

吾儕與世間為伍，萬物為友，不是互勉之嗎？我們必須留意觀察自然萬物，不要忽略它們才好。（本文有刪節，閱讀全文請上錢報網）

【老師點評】

此文寫來詞意滔滔，餘味悠然，更好的是不落俗套。三人行，必有我師，固屬至理名言，然而，這個師友，豈必是人？山川河流，歷史名著，都可以是我們的好朋友。現代人生活忙碌，忽略的東西太多了，此作者最後希望“我們必須留意觀察自然萬物”，求取生活的平衡，對於你、我、大家，都給予了一個反思的機會。

點評人：蒲葦（香港聖保羅書院中文科主任、作家、教科書編者、教育專欄作者）