

## 卷四 實戰場

直擊模擬小組討論實況，教師即場點評

## 清晰界題 定討論方向

平日在學校訓練卷四，對手是同窗，氣氛始終不如文憑試般緊張。五所直資、官津中學合辦「聯校說話能力模擬評核及分享會」，助學生一嘗面對陌生對手的試煉。

文、圖：劉慧盈

## 討論題目：時事 × 溝通題

近年樓價高企不下，不少低收入人士和年輕一代都抱怨置業困難。在這樣的經濟情況下，你認為政府應否資助市民置業？試發表你的意見。

觀塘官立中學  
梁金嬌老師將軍澳官立中學  
陳文耀老師

## 1分鐘首輪發言（節錄）

**1號**：大家好，今天我們討論的題目是「低收入人士和年輕一代抱怨置業困難，政府應否資助市民置業？」我認為這是十分普遍的社會現象，很多窮人、年輕人都買不起樓，一來是受經濟環境影響，樓宇又供不應求……政府難收回土地，導致公屋短缺。

**2號**：我認為政府應該資助市民置業。現時樓價高企，很多低收入人士和年輕一代的負擔很大，只能住劏房，因為價錢較便宜。劏房的環境較惡劣，設施不足又不衛生，令他們的生活質素下降。

**3號**：就政府應否資助市民置業的問題，我認為應該。首先我想討論責任問題。或多或少現時樓價高企乃由政府造成，又有官商勾結，政府資助年輕人置業是責任。政府資助能減輕社會矛盾。在現時通脹嚴重、民怨沸騰的時候，政府的資助可以減輕年輕人負擔，更能減低貧富懸殊……政府就能減低社會的戾氣。

**4號**：首先界題，低收入人士我會界定為月入一萬四千元或以下，而資助則界定為一些津貼、補貼。我認為政府不應資助這類市民置業，這是市民自己應負的責任。既然是自己的責任，為何要政府援助？另外，社會上有不同階層的人，不僅有低收入人士，也有夾心階層，即是未到中產但剛剛超越低收入的人，如果因為、如果你幫助這些市民……（時間到，中止發言）

**5號**：我認同3號同學所說，樓價高企令年輕人和低收入人士買不起樓，是政府造成的，政府需要解決。或者我補充你（3號）剛剛的內容，囤地、不起樓，令樓價上升，年輕人買不起樓，這是政府的責任。另外，4號同學說年輕人、低收入人士買樓是自己的責任，我並不認同。他們不是不努力工作，只是樓價遠比他們的人工、負擔能力高太多，所以買不到樓，這不是市民自己的責任，是政府造成許多不公義的情況下，令他們買不起樓。

1號考生  
陳浩嘉  
(嶺南鍾榮光  
博士紀念中學)2號考生  
伍碧盈  
(賽馬會  
官立中學)3號考生  
伍嘉恆  
(觀塘  
官立中學)4號考生  
楊寶琛  
(香港管理專業  
協會李國寶中學)5號考生  
區紫晴  
(將軍澳  
官立中學)

## 教師評語

**1** 1號同學在1分鐘首輪發言內沒有清楚表明立場。

**2** 3號同學提出「政府責任」，值得稱讚。無力置業是政府、社會，還是市民的責任？住劏房是否一定要置業？若政府有其責任，所以要資助置業，這樣討論才能成立。若奉行「小政府大市場」政策，立場就不同。

**3** 4號同學是否有必要界題「低收入為月入一萬四千元或以下」，這與題目有何關係？除非說收入一萬四千元或以下，而樓價達到多高，即使不吃不用也要多少年才能置業，這樣才有意義。

**4** 5號同學應要善用首輪發言表明立場，簡述理據，不用急於回應。

**5** 題目中有「低收入人士」和「年輕人」字眼，年輕人不一定收入低，所以應先界定清楚討論方向，而不是資助方式。

卷四 實戰場  
時事題節錄遊文樂字  
天佑美國生活文學  
讀食譜·學中文潮看中化  
豪門劇為何愛鬥閱讀白話  
廖偉棠《談論東方》閱讀文言  
奕秋誨奕論投稿園地  
山坡上的木棉樹綜合能力  
責任感範文作戰攻略  
分清主角配角

## 參考答案

[02]

[03]

[04]

[05]

[06-07]

[08]

[09]

[10-11]

[12]

[12]

# 遇難題要藏拙 先聆聽後發言



嶺南鍾榮光博士紀念中學、賽馬會官立中學、觀塘官立中學、香港管理專業協會李國寶中學、將軍澳官立中學5校聯手，讓學生試煉口語能力。

(受訪者提供)

## 小組討論節錄#1

- 3號：**剛才1號和5號同學說的是年輕人能力的問題，他們有掙錢能力，但因為年輕，工作經驗不多，歷練不足，工資收入可能不高。如果有政府資助，將可提升住屋環境，低收入人士能改善居住環境，劏房住戶有機會入住公屋，是提升生活素質的重要因素。
- 2號：**我同意3號同學的意見，政府可以現金資助低收入和年輕一代置業。剛才3號同學說，他們在劏房生活，單位內擠住許多人，很不安全，曾有火災發生，長期居住令他們生命受威脅……
- 3號：**回應2號同學的話，我聽過有一對年輕的新移民夫婦住在劏房，因為居住環境問題而不和。而且，現時年輕一代有個說法，要有樓才能結婚，因而引致遲婚的問題，可見居住問題對生活質素有很大影響。
- 5號：**我補充3號同學無樓遲婚的問題，除了遲婚，市民如果因為無樓而不敢結婚、不敢生育，會令人口下降，累積人口老化問題，我們會失去勞動力去支付長者的福利等。若政府資助市民買樓，可鼓勵市民生育，紓緩人口老化問題……政府應要照顧市民的衣食住行，若未能照顧住的方面，市民又怎能有信心支持政府……

## 教師評語

1 討論角度狹窄，集中在生活環境、社會穩定，建議可從財富不均、年輕人是社會棟樑等入手。又可從社會上不同持份者的角度、立場思考，如低收入人士、青年等，當然希望有資助，但對於要納稅的人、中產、高收入人士、有經濟能力的青年等，可能持相反立場。還有從社工、議員、商家等角度，又有不同立場。從多層次、多角度思考及表達意見，能加強說服力，否則只圍繞單一論點，內容會顯得單薄，不足以說服人。

2 回應別人的言論時，不能只說認同不認同，還要解釋原因，再加上自己的見解，這才是有效回應。

## 小組討論節錄#2

- 2號：**……長期居住劏房令他們生命受威脅，所以政府應給他們現金，助他們置業，或加快安排入住公屋。
- 4號：**是否只用金錢資助，可用其他方法幫助市民置業嗎？例如現時的印花稅，可降低樓價，幫助更多人置業……
- 5號：**我認為建公屋、印花稅這些措施非常慢性，建樓要花多長時間？若要等十年八載，這些措施的可行性較低。若政府資助市民置業，是一個直接的、加快市民「上樓」的方法……



## 教師評語

要有效表情達意，用字準確十分重要，否則可能令人質疑。有同學提議不給金錢，用其他方式資助，但這些都是金錢支援，這裏應分為直接資助和間接資助。在討論中，同學建議政府給予現金援助，這是直接資助，而印花稅是間接的資助方式。

## 應對時事題材

將軍澳官立中學陳文耀老師表示，過去3屆文憑試都必考時事內容，遇上認識不深的題目，兩位老師都建議同學要藏拙，討論時先聆聽其他考生的內容，有助理解題目。至於首輪發言，也可採用同一策略，若「不幸」被分派為1號考生，只能盡量按題目和資料的字面意思理解，陳老師提議可用「我對題目並不十分理解，初步看法……」切入，表達己見。待聽過其他考生的言論後，若有不足、錯誤，可悄悄修訂內容，但不需道明自己理解錯誤。



## 備試錦囊

問：討論時聽不清別人的話，可否請他說清楚？

陳老師：不建議這種做法，等於將發言權讓給別人，應就聽到的內容簡單概括，再陳述己見。

梁老師：建議用「補充剛才同學的不足」來表達己見。

問：討論中二人同時發言，一人完全無意讓別人說，會扣分嗎？

陳老師：會，沒有禮讓意識的人會因壟斷發言扣分。若對方已多次發言，而你難得有發言機會，可以「同學剛才都發表了不少意見，不如讓我先講，一會兒由你補充，好吗？」